



Via Mazzini 3- 12100 Cuneo
Codice Fiscale 96063990046

Verbale del Consiglio Direttivo del CSV "SOCIETA' SOLIDALE" del 28 GIUGNO 2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto del mese di giugno alle ore 18.00, presso gli uffici della sede sociale di Via Mazzini 3 in Cuneo, si è riunito il Consiglio Direttivo di "Società Solidale", Centro Servizi per il Volontariato per la Provincia di Cuneo, per deliberare il seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Bando di Promozione – scadenza 31.05.2017: verifica lavori CDV e approvazione graduatoria
4. Acquisti
5. Varie ed eventuali.

Assume la Presidenza ai sensi di legge e di statuto il Signor Mario FIGONI, il quale:

CONSTATATO

che il presente Consiglio Direttivo è stato regolarmente convocato,

che per il Consiglio Direttivo sono presenti i Signori:

ARMANDO FABIO
BARRA MARIO
FERRARO GIUSEPPE
GHIGO ANTONINO
MACAGNO MASSIMO MARIA
MARCHESA ROSSI CESARE MARIA
MUSSO NADIA
SIBONA GIUSEPPE
TARICCO ALESSANDRO

che per il Consiglio Direttivo risulta assente giustificato il Signor:

BOTTA ALBERTO
MANGIAPELO ANNA MARIA
MAYER GIANPIERO

DICHIARA

validamente costituito il presente Consiglio Direttivo, chiama a fungere da segretario verbalizzante la sig.ra Manuela BIADENE e passa all'esame degli argomenti all'ordine del giorno.

- 1) Letture e approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente porta all'attenzione dei Sig.ri Consiglieri la mail inviata dal Consigliere Botta alla Direzione CSV il 25.06 u.s. (a seguito invio verbale seduta del 14.06 u.s.) e inoltrata il giorno stesso dal Presidente stesso ai Sig.ri Consiglieri, per opportuna conoscenza e con alcune considerazioni personali dettate anche dal riascolto della registrazione della seduta (mail allegate al presente verbale). Approfittando dell'occasione per richiedere che qualsiasi comunicazione riguardante il CD venga inviata anche al

Presidente e non solo alla Direttrice, ribadisce (come già scritto nella mail di inoltro) che quanto richiesto dal Consigliere Botta è già presente sul verbale del 14.06 u.s e che, dal riascolto della registrazione della riunione (minuti da 56.00 a 58.20), le adesioni al CSV delle nuove OdV citate (dal n. 36 al n. 46 pag. 30 verbale riunione del 14.06 u.s.) sono state approvate all'unanimità (richiesto voto formale una ad una e di esprimere la propria eventuale contrarietà). Chiede quindi ai Sig.ri Consiglieri di esprimere il proprio pensiero a riguardo per poter decidere se inserire o meno la mail del Sig. Botta nel verbale.

La Sig.ra Musso comunica di aver preso visione dei verbali (approvati) inseriti sul sito CSV e di ritenere la formulazione del documento troppo prolissa e dettagliata con eccessive indicazioni di "chi dice cosa", mentre ritiene che il verbale dovrebbe avere una formulazione più semplice e fruibile: oggetto della discussione, verbalizzazione della discussione e decisione finale con indicazione di favorevoli e contrari.

Il Presidente, dopo aver comunicato che già diverse OdV incontrate nell'appuntamento del lunedì mattina hanno mostrato apprezzamento per i verbali pubblicati sul sito CSV, dichiara che il verbale così come è impostato, è chiaro e dettagliato e più lo si tiene su questo piano meno è interpretabile (per ragioni di trasparenza), esempio di democrazia e discussione, e capibile anche da chi non ha partecipato alla riunione. Chiede quindi ai Sig.ri Consiglieri di esprimersi sulla mail del Sig. Botta.

Il Sig. Armando dichiara che la proposta di richiedere parere al Ministero nel verbale è riportata e gli pare di ricordare che non era stato deciso che il CSV avrebbe richiesto un parere al Ministero, ma il Sig. Botta aveva affermato che eventualmente lo avrebbe richiesto egli stesso a proprie spese.

La Sig.ra Musso chiede se il Ministero abbia competenza in materia e il Sig. Macagno risponde che la competenza in materia di volontariato è delle Province e Regioni e non del Ministero dal 1997 e i livelli superiori entrano in argomento solo in caso di sussidiarietà.

Prende quindi la parola il Sig. Ghigo per dichiarare la non approvazione del verbale della riunione del 14.06 u.s. nella parte in cui si parla di approvazione unanime delle adesioni OdV dalla n. 36 alla n. 46 in quanto egli era contrario alla loro accettazione per le stesse ragioni espresse per le altre (da n. 3 a n. 35 – pag. 29 verbale del 14.06 u.s.), ovvero la non chiarezza normativa. Dichiara di essere da sempre contrario e lo sarà fino a che il Ministero non darà un parere favorevole in merito ai Gruppi Comunali di Protezione Civile tramutatisi in Associazioni di Protezione Civile; inoltre, se il Sig. Botta nella scorsa riunione non ha esplicitamente richiesto al Presidente CSV di richiedere come CSV parere al Ministero, lo richiede lui formalmente in questo momento. A tale dichiarazione si aggrega il Sig. Ferraro, affermando che probabilmente, nella passata riunione non conoscendo nello specifico i termini della materia, avrebbe dovuto astenersi dalla votazione.

Il Sig. Armando dichiara che allora, trattandosi di OdV operanti nel settore della Protezione Civile, allo stesso modo il parere dovrebbe essere chiesto per tutte le altre analoghe OdV di PC (es. AIB, ecc) già socie del CSV e che, nel caso, si andrebbero a cancellare 15 anni di storia del Centro; inoltre, i soggetti a cui si riferisce il Sig. Ghigo non sono più Gruppi Comunali, ma sono Associazioni di Volontariato (iscritte la Registro del Volontariato).

Il Presidente Figoni, ricordando che l'attuale discussione è sull'approvazione o meno del verbale precedente e non sul rimettere in discussione le delibere prese nella riunione del 14.06 u.s., ricordando inoltre che il Consiglio Direttivo è un organo collegiale che opera in maniera democratica, mette ai voti la richiesta di parere al Ministero avanzata dal Sig. Ghigo e dal Sig. Ferraro, mettendo in evidenza il fatto che in attesa del parere del Ministero ogni decisione potrebbe essere posta sub iudice. Chiede quindi ai Consiglieri di esprimersi rispetto alla richiesta di parere al Ministero da parte del CSV. Favorevoli (4): Barra, Ferraro, Ghigo, Sibona. Contrari (6): Armando, Figoni, Macagno, Marchesa Rossi, Musso, Tarico. Richiesta non accolta a maggioranza.

Il Presidente, vista l'assenza del Sig. Botta, richiede quindi ai Sig.ri Consiglieri di esprimersi in merito all'inserimento della sua mail sopraccitata nel verbale della riunione odierna o se ritenerla semplicemente una considerazione espressa come quelle portate poc'anzi dagli altri Consiglieri.

Il Sig. Armando propone di tenere in considerazione il fatto che il Sig. Botta era contrario all'inserimento tra i soci delle associazioni dalla n. 36 alla n. 46 – pag. 30 verbale del 14.06 u.s.; propone di tenere il resto come considerazione portata a margine della riunione e del verbale.

Il Sig. Ghigo si ritiene favorevole all'inserimento della mail del Sig. Botta nel verbale della riunione; inoltre, siccome il Presidente nella sua mail di inoltro della richiesta del Sig. Botta afferma che la decurtazione di 5 punti nel punteggio graduatoria dei Bandi per mancanza di documenti (di cui viene poi richiesta l'integrazione) e la presenza di firme non conformi sulle richieste di adesione al CSV (rispetto agli statuti delle OdV richiedenti) sono elementi non equiparabili perché riguardanti ambiti diversi, chiede spiegazioni in merito.

Il Presidente, specificando che nel precedente mandato non era Consigliere, non ha vissuto tutto l'iter dall'arrivo delle richieste di adesione delle 56 Associazioni in avanti, non ha partecipato alle discussioni e quindi ha preso atto e per buono il lavoro e quanto deciso dal Consiglio Direttivo precedente, ricorda che per alcune delle OdV oggetto della questione "adesioni" erano state richieste delle verifiche e alcune sono state chiamate a colloquio; ma su questo non deve esprimersi l'attuale Consiglio Direttivo perché sarebbe come andare a sconfessare l'operato del precedente mandato. I Bandi sono altra cosa, sono sottoposti ad altro iter: non c'è una esclusione se manca qualche documento, ma si richiede una integrazione con una decurtazione punti in sede di valutazione. Sono due canali diversi, con regolamenti diversi, pur con pari dignità: la richiesta di adesione al CSV è una cosa, la presentazione di un progetto tramite Bando è un'altra. Il Consigliere Ghigo ritiene che si stiano adoperando due pesi e due misure; Bandi e richiesta di adesione al CSV sono procedure diverse, ma sembra che sia irrilevante una firma falsa sulla richiesta di adesione al CSV, mentre sia importante e grave la mancanza di documentazione nei progetti presentati tramite bando.

Il Presidente ricorda ancora che sulle firme ritenute non congrue per le domande di adesione al CSV, il precedente Consiglio Direttivo aveva deciso di convocare le Associazioni e visionare i documenti con la presenza di un Avvocato, quindi un'azione su tale questione delle firme c'è stata. Non viene messo in discussione quanto fatto dai colleghi della legislatura precedente.

Il Sig. Taricco e il Sig. Marchesa Rossi sottolineano che non ci sono firme false; il Sig. Ghigo chiede allora cosa siano delle firme non corrispondenti. Il Presidente chiede di non ritornare sul discorso: sulle firme non congrue, il mandato precedente ha preso delle decisioni sulle quali, ripete, non è corretto discutere per le ragioni di cui sopra.

Il Consigliere Ghigo ritiene che nella scorsa riunione del Consiglio Direttivo siano stati fatti degli interventi importanti rispetto al valore delle firme sulle domande di adesione che non sono riportati nel verbale e chiede che venga trascritta integralmente tutta la riunione.

Il Presidente ricorda nuovamente che nessuno ha messo in discussione il lavoro del Consiglio precedente, ma è stato preso in esame il risultato di quello che aveva richiesto il Consiglio precedente. Le decisioni nella riunione del 14.06 u.s. sono state prese sulla base di tale verifica.

Il Sig. Ghigo afferma che già nel precedente mandato riteneva grave il fatto che alcune OdV avessero presentato una domanda di adesione al CSV in maniera contraffatta o non corrispondente al corretto e a maggior ragione questo lo ha ribadito nella riunione del 14.06 u.s. (sentendosi quasi deriso del fatto che nel mandato precedente i Consiglieri si fossero confrontati sul tema delle firme) e richiede quindi lo sbobinamento integrale della riunione.

Il Presidente tiene a ribadire che nessuno ha messo in discussione la dignità ed il valore di tutto il lavoro fatto dal precedente mandato; tant'è che le decisioni sono state prese sulla base di quanto emerso dalle azioni deliberate dal Consiglio Direttivo precedente.

Il Presidente propone quindi l'acquisto di un programma per lo sbobinamento integrale delle riunioni (poiché ritiene non sia corretto togliere tempo al Personale CSV da altri lavori utili alle OdV per tale azione) e che, dalla prossima seduta in avanti, il documento così generato costituisca di prassi il verbale definitivo delle riunioni (da mettere anche su sito CSV).

Il Sig. Macagno ritiene che non abbia senso rifare dei verbali sulle parole che si dicono nella precedente riunione; la procedura più lineare è esprimere la propria approvazione o non approvazione al verbale prodotto e se si è sicuri che ci siano state affermazioni che hanno rilevanza giuridica, ogni Consigliere è tenuto a dirlo apertamente e richiedere l'integrazione o agire come ritiene.

Il Presidente chiede ai Consiglieri di esprimersi rispetto allo sbobinamento e trascrizione dei verbali parola per parola. Favorevoli (5): Barra, Ferraro, Figoni, Ghigo, Sibona. Contrari (5): Armando, Macagno, Marchesa Rossi, Musso, Taricco. Il punto, poiché considerato importante, viene rimandato alla prima seduta utile in cui siano presenti tutti i Consiglieri in modo che tutti possano esprimersi sul tema della procedura di trascrizione del verbale.

Il Sig. Armando chiede ai Consiglieri di riflettere su che tipo di verbale potrebbe uscire da una sbobinatura integrale, anche alla luce del fatto che si è deciso di mettere i documenti sul sito CSV per tenere aggiornate le OdV. Anche il Sig. Macagno conferma che i verbali trascritti integralmente sono decisamente illeggibili e quindi anche molto interpretabili; ribadisce che essendo all'OdG "Lettura e approvazione del verbale seduta precedente" il verbale si approva o non si approva e, nel caso si ritenga, si richiede l'integrazione (come ha fatto il Sig. Botta), non si può chiedere di rifare un verbale se no è un discorso senza fine.

Il Sig. Ghigo richiede la trascrizione integrale dello scorso Consiglio Direttivo e il Presidente afferma che tale argomento, come deciso poc'anzi, verrà affrontato nella prima seduta utile in cui siano presenti tutti i Consiglieri.

Il Sig. Marchesa Rossi, rispetto alla questione dibattuta nella scorsa riunione sulle firme difformi tra domanda di adesione al CSV e documenti associativi, tiene a rilevare che si è parlato di forma della firma e di carattere che non possono essere sempre identici; in particolare, in alcuni atti la firma può essere più estesa e più leggibile, mentre su altri documenti la firma può avere forme diverse. Questo è stato detto nella scorsa riunione: il tema delle firme è stato posto come elemento discorsivo.

Il Presidente, dopo aver affermato che il verbale della riunione – e quindi anche la sua forma – deve rappresentare il Consiglio Direttivo e l'operato, a prescindere da chi poi lo leggerà (a tale affermazione si unisce il Sig. Ferraro), ed è un documento importante, ricorda ai Sig.ri Consiglieri che siedono a questa riunione in quanto volontari. Nella scorsa riunione è stata data la possibilità a tutti di votare liberamente sugli argomenti all'O.d.G. partendo da decisioni e azioni decise dal Consiglio precedente e ritornare sull'argomento in questo momento lo trova assurdo; chiede inoltre a cosa dovrebbe portare tale discussione. Il Consiglio è tenuto a valutare e deliberare a livello oggettivo, sulla base della documentazione presentata. Nel primo Consiglio Direttivo in cui saranno presenti tutti i Sig.ri Consiglieri, verrà decisa a maggioranza la modalità di trascrizione del verbale delle riunioni (compresa la richiesta del Sig. Ghigo per il verbale della riunione del 14.06 u.s.), modalità che rimarrà tale per tutta la durata del mandato.

Mette quindi ai voti l'inserimento della mail del Sig. Botta nel verbale di riunione. Favorevoli (4): Barra, Ferraro, Ghigo, Sibona. Contrari (5): Armando, Macagno, Marchesa Rossi, Musso, Taricco. Astenuti (1): Figoni. Inserimento non accolto a maggioranza.

Il Presidente pone quindi in votazione il verbale della riunione del 14.06 u.s.. Favorevoli (6): Armando, Figoni, Macagno, Marchesa Rossi, Musso, Taricco. Contrari, poiché non intendevano votare a favore dell'adesione delle OdV dal n. 36 a n. 46 – pag. 30 verbale del 14.06 u.s.. – per le motivazioni sopra esposte (3): Barra, Ferraro, Ghigo. Astenuto (1): Sibona (assente nella riunione del 14.06 u.s.). Verbale approvato a maggioranza.

Il Presidente ricorda ai Sig.ri Consiglieri che le riunioni del Consiglio Direttivo sono registrate e salvate su server centrale CSV e, previa comunicazione e appuntamento, sono ascoltabili presso la sede CSV.

2) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica che si intende dare avvio ad alcune iniziative che consentono al CSV di lavorare, in rete con altre realtà del territorio, in favore delle OdV:

- La FONDAZIONE CRCuneo ha attivato (destinando risorse della Fondazione) un Tavolo Disabilità Intellettiva a cui partecipato numerose OdV, Enti del territorio, Consorzi Socio Assistenziali, Cooperative Sociali, ecc; oltre alla discussione in merito al tema, il tavolo è impegnato in numerose iniziative (ogni soggetto coinvolto per le azioni rientranti nelle proprie attività): formazione insegnanti di sostegno, assistenti alle autonomie, collaboratori scolastici, operatori, gestione gruppi di capacitazione per genitori, piattaforma per informazione sui diritti, protocolli di valutazione, attività di ricerca, iniziative di carattere sportivo culturale ricreativo, seminari, ecc. Al CSV Società Solidale è richiesta la collaborazione per: 1) la stesura del Bando CRC rivolto alle Associazioni in partenariato con le Coop sociali per iniziative di carattere sportivo, culturale e ricreativo di inclusione nella società di persone con disabilità intellettiva (anche tramite il supporto di operatori/volontari); 2) corsi di formazione per volontari.
- Il CONSORZIO SOCIO ASSISTENZIALE del CUNEESE e la COMPAGNIA TEATRALE MELARANCIO hanno attivato sul territorio di Cuneo il progetto Accoglienze: Teatro sociale in ambito disabilità per promuovere il protagonismo, il benessere e l'integrazione; far luce sulle abilità delle persone diversamente abili per trovare attraverso il teatro un ruolo attivo nei confronti della comunità e del contesto di riferimento. Il momento finale di questo percorso in tre giornate ad inizio ottobre p.v. e, toccando il tema della disabilità e del volontariato, propongono di unire le energie e realizzare Muri di Cartapesta, che diventa Volontariato in Piazza (aperto alle OdV di Cuneo), in collaborazione con tali risorse già in campo. Sentite le Associazioni, che si sono dimostrate entusiaste della proposta, Volontariato in Piazza si svolgerà a Cuneo domenica 8 ottobre p.v. in Piazza della Costituzione dalle ore 14 alle ore 19 con stand OdV, spettacoli e animazioni con narrazione tramite teatro sociale delle storie delle OdV partecipanti.
- Il LICEO VASCO BECCARIA GOVONE ha richiesto la collaborazione del CSV Società Solidale per il progetto Progetto Miur di Alternanza Scuola Lavoro in cui 30 ragazzi raccoglieranno i dati di Aziende/Enti/Associazioni disponibili ad accogliere studenti in alternanza scuola lavoro; dai dati verrà creata quindi una APP comoda e veloce per la ricerca di strutture dove fare esperienza di alternanza.

Ruolo del CSV sarà quello di promuovere l'iniziativa, creare i contatti con le OdV, aiutare il reperimento dei dati delle OdV interessate, condividere ed approfondire pratiche educative e didattiche, favorire e seguire il raccordo OdV/studente e supportare gli studenti interessati, qualora vi siano Associazioni di Volontariato interessate/impegnate all'attività di Alternanza Scuola Lavoro.

Contemporaneamente, si sta ultimando la raccolta dei dati dei Percorsi Formativi Alternativi alle Sanzioni Disciplinari a.s. 2016/2017 e, siccome il progetto ha raggiunto risultati ragguardevoli grazie anche alla preziosa collaborazione delle OdV, per divulgare maggiormente questa importante iniziativa, è intenzione del CSV realizzare una breve storia del Progetto da inserire su facebook e presentare, in ogni micro puntata, il punto di vista ed il feedback delle OdV aderenti.

- Il COMUNE di CUNEO e il COMITATO CUNEO ILLUMINATA hanno richiesto la collaborazione del CSV Società Solidale per il premio "Luci del Volontariato". All'interno della manifestazione Illuminata, per dare luce e valore al volontariato cittadino, il Comune ha istituito un premio per tre categorie di OdV ("La più giovane": per l'associazione con l'età media dei volontari più bassa; "La più discreta": per l'associazione meno conosciuta sui motori di ricerca e sui social network, ma molto attiva sul territorio; "La più creativa": per l'associazione che ha presentato, nel corso del 2016, il progetto più particolare). La partecipazione avviene tramite form presente su sito Comune; le valutazioni si svolgeranno il 17.07 p.v. (con la presenza del Presidente CSV) e la premiazione avverrà domenica 23 luglio alle 21.45 all'inizio di via Roma, sotto il portale luminoso.

Si sono poi svolte o si svolgeranno alcune riunioni importanti per il CSV per rimanere in rete con altre realtà e offrire alle OdV un servizio sempre più integrato:

- Incontro presso il Provveditorato agli Studi per la questione delle incombenze burocratiche richieste alle OdV che intendono accogliere studenti in Alternanza Scuola Lavoro (formazione sicurezza, ecc).
- Incontro presso il Co.Ge. Piemonte con gli altri Presidenti sul tema delle economie derivanti dalla Progettazione Sociale e loro possibile utilizzo.
- Richiesta incontro da parte dell'Ufficio di Presidente CONSIGLIO REGIONALE DEL VOLONTARIATO di un incontro presso il CSV: stanno facendo un giro dei CSV per conoscersi, parlare degli obiettivi di lavoro del Consiglio Regionale del Volontariato, sentire dai CSV e dalle OdV impressioni su andamento, esigenze e proposte. Entro la fine dell'estate richiedono di poter incontrare il CSV di Cuneo con un incontro strutturato in due parti: una prima parte con rappresentanti CSV (Presidente e Consiglieri che ritengono di partecipare) e una seconda con una rappresentanza di OdV.

Alcune comunicazioni rispetto all'organizzazione interna del CSV Società Solidale:

- Gli uffici CSV saranno chiusi per la pausa estiva dal 10 al 25 agosto compresi.
- Per il mese di luglio sono previste le seguenti riunioni: Commissione Progetti -> 20/07 p.v. h.20,30; Consiglio Direttivo -> 26/07 p.v. h. 18,00.
- Il Presidente informa i Consiglieri di aver lasciato libertà al personale CSV, alla luce dell'esiguo monte ore di straordinari effettuato nel corso dell'anno, di decidere se portare le ore di straordinario in busta paga a fine mese o inserirle in banca ore e recuperarle, previa comunicazione assenza e organizzazione interna.

3) Adesione nuove Associazioni

Il Presidente comunica che, come deliberato nella riunione del 14.06 u.s., sono stati richiamati telefonicamente (per presentarsi presso gli sportelli CSV a confermare la volontà di aderire al CSV e riconoscere i documenti presentati) i Presidenti delle OdV che avevano preso contatti per i colloqui richiesti dal precedente CD, ma non avevano potuto partecipare per impossibilità ad essere presenti nelle date stabilite: Ass. di Protezione Civile Belvedere Langhe (iscr. RV), Ass. di Protezione Civile di Ceresole d'Alba (iscr. RV), Ass. di Protezione Civile di Murazzano (iscr. RV) e Gruppo Civico di Protezione Civile di Monticello d'Alba (iscr. RV).

E' stato altresì richiamato telefonicamente il Presidente dell' Ass. di Protezione Civile di Albaretto della Torre (iscr. RV) per confermare la consapevolezza di essere Presidente dell'OdV (e non solo Coordinatore) e, nel caso, per presentarsi presso gli sportelli CSV a confermare la volontà di aderire al CSV e riconoscere i documenti presentati.

Si sono presentati presso gli sportelli CSV, dichiarando per iscritto la propria la volontà di aderire al CSV e riconoscere i documenti presentati le seguenti OdV:

1. Ass. di Protezione Civile Belvedere Langhe (iscr. RV)
2. Ass. di Protezione Civile di Murazzano (iscr. RV)
3. Gruppo Civico di Protezione Civile di Monticello d'Alba (iscr. RV)
4. Ass. di Protezione Civile di Albaretto della Torre (iscr. RV); conferma di essere Legale Rappresentante dell'OdV.

Inoltre, ha integrato, come stabilito dal CD nella riunione del 14.06 u.s., la domanda di adesione al CSV con la fotocopia del certificato di attribuzione del Codice Fiscale la seguente OdV:

5. Ass. Protezione Civile di Neviglie (iscr. RV)

Alla luce della documentazione presentata, il Presidente pone in votazione l'adesione, chiedendo espressamente ai Consiglieri di esprimersi per ogni OdV di cui sopra. Per l'adesione al CSV delle cinque OdV di cui sopra (votate una ad una), il Consiglio Direttivo si esprime nel seguente modo: Favorevoli (6): Armando, Figoni, Macagno, Marchesa Rossi, Musso e Taricco. Contrari – per le stesse motivazioni espresse in apertura riunione (3): Ferraro, Ghigo e Sibona. Astenuto (1): Barra. Richieste di adesione accolte a maggioranza.

Ha presentato richiesta di adesione all'Associazione Società Solidale la seguente OdV:

- AIB Antincendi Boschivi di Canale -> sede C.so Alba n. 87 – 12043 Canale; CF. 90040260045; iscr. RV n. 151 del 22/03/2007. Presidente Sig. Fissore Pietro.

Il Presidente, alla luce della documentazione presentata, pone in votazione la richiesta di adesione. Il Consiglio Direttivo approva all'unanimità l'inserimento dell'Ass. AIB Canale nel libro soci di Società Solidale.

4) Bando di Promozione – scadenza 31.05.2017: verifica lavori CDV e approvazione graduatoria

Il Presidente cede la parola alla Sig.ra Biadene Manuela affinché esponga quanto analizzato dalla Commissione di Valutazione nella riunione del 19.06 u.s.

La Direttrice, dopo aver spiegato le modalità con cui ha operato la Commissione di Valutazione per i progetti del Bando di Promozione – scadenza 31.05.2017 – e aver specificato che la Commissione di Valutazione, secondo i requisiti di ammissibilità riportati dal Bando di Assistenza 2017 del CSV Società Solidale, ha ritenuto ammissibili tutte le n. 6 domande presentate, dà lettura del verbale di ammissibilità formale e del verbale di valutazione finale redatti (allegato al presente verbale).

Viene quindi data lettura della Graduatoria finale (progetti che hanno raggiunto il punteggio minimo di 50/100 e che hanno quindi accesso al finanziamento in ragione e ad esaurimento delle risorse disponibili – art. 5 del bando) per i progetti Bando di Promozione 2017 – scadenza 31.05.2017:

| | ODV/PROGETTO | PUNTEGGIO ASSEGNATO | VALORE SERVIZI EROGATI DA CSV |
|---|---|----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | ASS. RAFFAELLA RINAUDO "Note di solidarietà-10 anni di attività dell'Associazione" | 74/100 | 1.039,42 |
| 2 | AIDO Saluzzo "Ci hai mai pensato? cerchiamo proprio te. Diventa volontario" | 67/100 | 2.872,52 |
| 3 | AIDO PROVINCIALE "Collisioni 2017-dona l'organo" | 63/100 | 4.364,80 |
| 4 | CENTRO GLI AQUILONI "I cerchi di gesso" | 62/100 | 3.337,62 |
| | AIDO Piasco "Concerto per la vita" | 62/100 | 1.599,62 |
| | AMPELOS "Conosci,aiuta, collabora ai progetti di Ampelos" | 59/100 | 2.000,14 |
| | Totale Erogato | | 15.214,12 |

Il CD, preso atto della relazione relativa all'istruttoria di ammissibilità formale e della relazione della CdV, approva all'unanimità la Graduatoria Finale per Progetti di Promozione Bando 2017 – scadenza 31.05.2017, così prodotta e delibera l'ammissione a finanziamento dei progetti utilmente collocati. La presente delibera sarà inviata al Comitato di Gestione contestualmente all'invio della rendicontazione dell'attività 2017 del CSV.

Il sostegno dei suddetti Progetti di Promozione comporta un impegno di spesa totale pari a € 15.214,12 (sostegno totale per Progetti di Promozione anno 2017 deliberato: € 15.214,12).

L'economia finale residua a termine dell'esame di tutti i progetti presentati per il Bando di Promozione anno 2017 – scadenza 31.05.2017 e precedente - risulta pari a € 104.785,88. Tale avanzo concorrerà al sostegno di ulteriori progetti della successiva sessione del Bando di Promozione anno 2017 (Art. 5, punto 5 del Bando di Promozione).

5) Acquisti

Non ci sono acquisti da segnalare.

6) Varie ed eventuali

A – Il Presidente comunica, come già anticipato nella precedente riunione, la creazione del gruppo WhatsApp del CD su cui verranno postati gli inviti agli appuntamenti OdV per i quali viene richiesta la rappresentanza del CSV (in questo modo sarà più semplice organizzarsi e suddividersi gli impegni). Una volta ricevuta la notizia, il Consigliere di zona che ha possibilità di partecipazione è pregato di dare conferma in modo da poter inviargli tutte le informazioni utili.

Non essendoci altri argomenti in discussione, la seduta viene sciolta alle ore 19,30.

Il Segretario Verbalizzante


Il Presidente
Mario Figoni


